

هل ينطبق "قانون الفراغ" على وقائع التاريخ؟ (2-2)



مشارع عليوان

2020-06-20

EN



0:00 / 8:18

يطرح الباحث المغربي كمال القصير "قانون الفراغ" لتفسير وقائع التاريخ وللتنبؤ بها أيضاً، على شكل أفضل مما تفعله نظرية العصبية لدى ابن خلدون، أو لاستكمال ما لم يكمله المؤرخ والقاضي في مقدمة تاريخه.

لكن كما لا تنطبق نظرية ابن خلدون تماماً على أحداث التاريخ، وظل يعدل فيها بحذف وإضافة حتى آخر أيام حياته في القاهرة، فكذلك "قانون الفراغ" الذي اقترحه القصير في كتابه الجديد، لا يطبق تماماً حتى في الأمثلة التي أوردتها في كتابه، وقراءته لوقائع التاريخ لا تخلو من بعض التحكم كما يتطابق الفكر مع الواقع، لا يفتر قانون الفراغ كل تحولات التاريخ، وفيه إشارات المستقبل واحتمالاته للجماعات والدول التي تدخل مرحلة فراغ.

EN

يقول الكاتب إنه من الأقدار العجيبة بالنسبة للإسلام صعوده في منطقة بعيدة عن الاحتكاك المباشر مع حدود الإمبراطوريتين الفارسية والبيزنطية، فكان اختيار الاتجاه نحو المدينة أحد القرارات النبوية الأكثر ذكاء في العالم في تلك اللحظة، بالنسبة إلى دين جديد يبحث عن جغرافيا فارغة وملائمة للصعود والتمدد.

إن استثمار النبي لقانون الفراغ أمر حقيقي، كما يقول القصير، فقد كان أحد المنجزات العبقريّة في عالم تلك المرحلة، وسواء في مكة أو المدينة أو باقي أجزاء الجزيرة العربية، فإنّ المعتقدات الوثنية السائدة لم تتمكّن من تشكيل طبقة كهنوتية، تكون قلعا حصينة تقف عقبة في وجه تطور الأفكار الجديدة.

كانت يثرب منطقة فراغ بامتياز، سواء من حيث غياب العصية القبلية الجامعة لمكوناتها، أو من حيث غياب الأيديولوجية المكثفة، وذلك مقارنة بمكة التي عرفت كثافة دينية بوصفها منطقة مركزية للمعتقد الوثني العربي. وكانت العصية قائمة في مكة وتجعل أمر صعود الإسلام فيها بالغ التعقيد أمّا المكونات اليهودية في يثرب فلم تعمل كثيراً على إقامة دولة مختلطة الأركان لها، وكانت محل صراعات بين مكوناتها، من الأوس والخزرج والمجموعات اليهودية، على خلاف مكة التي كانت تشهد استقراراً وتوافقاً بين مكونات قريش.

دخل المسلمون الأوائل البلدان المجاورة من مناطق الفراغ الديمغرافي بعد هلاك عدد كبير من السكان

العصية متخللة

هذا الاستنتاج صحيح بإجماله، مع نقطة خلاف أساسية، وهي قوله إن اختيار المدينة قاعدة للإسلام كان أحد القرارات النبوية الأكثر ذكاء في العالم، إذ يوحي بأنّ الخيارات كانت متاحة أمام النبي بين يثرب ومكة، أو بينها وبين غيرها من المدن النائية في الحجاز، مثل الطائف، لكن الرسول اختار يثرب لأن فيها عصية متخللة، يمكن التنازل من خلالها بدين جديد وأفكار جديدة تشكل عصية جديدة ودولة جديدة.

لا يساند الواقع الدكتور القصير في مسعاه التأويلي هذا، حسبما يبدو واضحاً من وفائع السيرة النبوية، التي لا أدلى خلاف على أحداثها، فالنبي سليل قريش وابن مكة، وحاربه قومه واضطهدوا المسلمين الأوائل، وحاول نشر الدعوة في الطائف القريبة، فسلط أهلها عليه سفهاءهم، واستنصر القبائل لحماية الدعوة الناشئة، فلم يستجيب لدعوته إلا الأوس والخزرج، عرب يثرب، الذين كانوا يتحدثون عن قائد ينقذهم من حالة الاحتراب فيما بينهم.

منهشة الأمر أن الفراغ الفياضي في يثرب هو الذي استدعى الإسلام إليها، أو لنقل إن ما جرى هو EN الحاجات المتبادلة، وهذا ما يفسر الانتشار السريع للإسلام في يثرب التي ستصبح مدينة النبي،

وسيسقى أهلها بالأنصار.

مع أن ابن خلدون استلطف عامداً عن تطبيق مفهوم العصبة على الحقبة النبوية في المدينة، لأنها بنظره مرحلة استثنائية غلبت عليها الدعوة الدينية وهيمنت بحيث تراجعت كثيراً النزعة القبلية. إلا أن الدكتور القصر يحلل تلك المرحلة بنظرية العصبة والفراغ. يقول إن النبي أسس عصبة جديدة إلى جانب الدعوة الدينية، بأن أختى بين المهاجرين من مكة والأنصار من اللوس والخزرج، ثم دؤن الصحيفة، وهي الدستور الذي وضعه النبي لتنظيم المجتمع في المدينة بين مكولاتها من المهاجرين والأنصار واليهود. وظهر في الصحيفة مصطلح الأمة الواحدة الذي هو عصبة العصبات.

لا تنطبق نظرية ابن خلدون تماماً على أحداث التاريخ، وظل يعدل فيها بحذف وإضافة حتى آخر أيام حياته في القاهرة، فكذلك "قانون الفراغ"

لكن القصر يغفل تطوراً مفصلياً عندما نقض اليهود العهد بينهم وبين النبي، وآزروا مشركي مكة عندما غزوا المدينة في معركة الخندق. فماذا كان مال هذه العصبة، إن صحت تسميتها كذلك؟ والعصبة المقصودة تاريخياً هي العصبة داخل القبيلة الواحدة، والصحيفة كانت تجمع بين قبائل شتى ودينين مختلفين؟ يبدو الباحث المغربي في هذه الجزئية كأنه يضع النتيجة المطلوبة قبل السبب المفترض، لتصبح نظريته.

في مجال الفتوحات الإسلامية في الشام والعراق ومصر، يبرزها القصر بالقول إن العالم لم يكن ليقبل باستمرار الفراغ في الجغرافيا السياسية في سياق العلاقات الدولية آنذاك، فإذا أن تغزو أو تتعرض للغزو، فكان لا بد من استثمار المساحات الفارغة. ثم يفسر اللجاج الكبير في إلحاق الهزيمة بالإمبراطوريتين الفارسية والبيزنطية في وقت واحد تقريباً، بالفراغ الذي كان تعاني منه تلك الإمبراطوريتين، بسبب الحروب الطويلة بينهما، والطاعون الذي أصاب الشام والعراق، والانشقاقات الدولية داخل الكتلة المسيحية، وحملات القمع التي جرّدها بيزنطة ضد المخالفين.

اندخول من مناطق الفراغ الديمغرافي

دخل المسلمون الأوائل البلدان المجاورة من مناطق الفراغ الديمغرافي بعد هلاك عدد كبير من السكان. وكانت مصر منطقة فراغ مستعدة لقبول الوافد الجديد بسبب المظالم الثقيلة للبيزنطيين. لكن في الشام والعراق على وجه خاص، واجه المسلمون جيوشاً ضخمة، بجيوش قليلة العدد، ولم يكن الفاتحون يتمتعون بخبرات عسكرية سابقة تسمح لهم بسوق جيوش كبيرة نسبياً في مناطق جغرافية غير مألوقة لهم. فالعسكرية العسكرية لقادة الفتح، علاوة على الزخم القوي للإسلام، كونا العامل الأساسي في الانتصار وليس الفراغ.

EN غاء: "قانون الفراغ" يكمل ابن خلدون أم يطيح به؟ (2-1)

يلسحب الأمر نفسه على تفسير سقوط الدولة الأموية وانتصار العباسيين، وسقوط دولة المماليك وانتصار العثمانيين، فالأمويون كانوا يعانون اهتراء المضمون الأيديولوجي بإزاء الأيديولوجية العباسية الجذابة (نصرة آل البيت)، إنه أن العصبية القبلية التي جاءت بالأمويين كانت قد تفككت. أما المماليك والعثمانيون فكانوا من مشارب متقاربة (الصوفية)، لكن العصبية العثمانية كانت أقوى من عصبية المماليك، وكان الجيش العثماني أقوى عسكرياً.

لمتابعة الكاتب على X:

[@HishamAlaywan64](https://twitter.com/HishamAlaywan64)